

Jalšovszky Academy 2023/24 – Projektmunka feladat
Sorszám: 1

A Metál-Ica Zrt. („**Metál-Ica**”) egy fém-megmunkálással és feldolgozással, valamint fémalkatrészek gyártásával és forgalmazásával foglalkozó társaság. A Metál-Ica egyszemélyi korábbi tulajdonosa, Karvaly Tibor, és egy multinacionális nagyvállalat, a Metalcool Inc. („**Metalcool**”) 2021. december 31-én részvényadásvételi szerződést („**SPA**”) kötöttek egymással, a Metál-Ica részvényei 100%-nak megvásárlására vonatkozóan. Az SPA szerinti részvény-adásvétel zárására 2022. április 30-án sor került, a különböző zárási feltételek teljesítését követően.

Karvaly úr fiának, Karvaly Máténak, tulajdonában áll a Metal-Fix Kft. („**Metal-Fix**”), egy fémalkatrészek javításával foglalkozó társaság. A Metál-Ica tevékenységei körei között szerepel a fémalkatrész-javítás is, bár ténylegesen ilyen tevékenységet nem végez, ezt a szolgáltatást a Metal-Fix-nek szervezte ki. A felek közti gazdasági kapcsolat a tranzakció zárása után is fennmaradt, melyről a Metalcool is tudomással bírt.

2022. novemberében a Metalcool képviselői értesültek arról, hogy a Metal-Fix 2022. szeptemberében munkaszerződéssel alkalmazta Kígyó Jánost, aki korábban a Metál-Ica alkalmazásában állt. Mindemellett, mivel gyanújuk szerint Karvaly Tibor úr a Metál-Icával versenyző tevékenységet tart fent, a Metalcool magándetektívet fogadott fel, aki pár napon keresztül figyelemmel kísérte Karvaly úr mozgását. Jelentése szerint Karvaly Tibor két sportkocsiját is látták több alkalommal a Metal-Fix telephelyén. A vevő véleménye szerint Karvaly úr befolyást gyakorol fia cégének működésére.

Az SPA alapján fizetendő vételár utolsó részlete 2022. decemberében lett volna esedékes. A vevő a vételár fizetési kötelezettségének nem volt hajlandó eleget tenni, arra hivatkozással, hogy Karvaly Tibor úr megsértette az SPA szerinti kötelezettségét és e tekintetben beszámítással kíván élni, Karvaly úrnak az SPA-ban vállalt versenytildmával kapcsolatos kötbérgényére hivatkozással.

Karvaly úr jogi képviselője választottbírósi eljárást indított a Metalcool ellen, az SPA vételárfizetésre vonatkozó rendelkezései megsértésére hivatkozással, a vételár teljes megfizetését követelve.

Az SPA versenytildmi rendelkezései a következőket tartalmazzák:

„9.3.1

*A Vevő által az Eladó részére fizetendő Vételár ellenében Eladó vállalja, illetve biztosítja, hogy a Zárás napjától számított 3 (három) évig Magyarország területén ők, illetve Kapcsolt Felek (jelen bekezdés céljából: „**Kötelezettek**”), sem közvetlenül, sem közvetve nem folytatnak a Társaság Zárás Napján folytatott tevékenységével versenyző üzletszerű gazdasági tevékenységet (e bekezdés céljából együttesen a „**Versenytildmi Tevékenységek**”). E versenytildmi kötelezettség azt jelenti, hogy a Kötelezettek sem közvetlenül, sem közvetve nem lehetnek tulajdonosai, nem vezethetnek vagy működtethetnek, nem lehetnek tanácsadók, illetve nem lehetnek alkalmazottak Versenytildmi Tevékenységet végző társaságban.*

9.3.2

A 9.3.1 pontban foglalt kötelezettségen túl, a Kötelezettek a Zárástól számított 3 (három) évig, sem saját maguk vagy más társaság megbízásából vagy javára, semmilyen eszközzel, semmilyen pozícióban nem készíthetnek vagy próbálhatnak meg rávenni tisztségviselőket, alkalmazottakat vagy szerződéses partnereket arra, hogy jogviszonyukat a Társaságokkal megszüntessék, illetve nem foglalkoztatják ezen személyeket, vagy nem létesítenek velük tanácsadói vagy hasonló jogcímen jogviszonyt Versenytilalmi Tevékenységre irányulóan.

9.3.3

Amennyiben Eladó megszegi a fenti 9.3.1 vagy 9.3.2 pontban foglalt kötelezettségvállalásait, úgy Szerződésszegési Eseményenként köteles a Vevő részére annak felhívásától számított 10 (tíz) Munkanapon belül 1.000.000 EUR (azaz egymillió euró) összegű kötbért fizetni."

A Kapcsolt Fél SPA-beli definíciója a következőképpen szól:

*„**Kapcsolt Fél**” jelenti az olyan személyt (i) amely közvetlenül vagy közvetve, egy vagy több közvetítő útján egy másik személyben (a) részesedéssel rendelkezik, (b) szavazati jogot gyakorol, (c) jogosult a döntéshozó, ügyvezető vagy felügyelő szervek egy vagy több tagjának kinevezésére vagy felmentésére, (d) létesítő okirat, megállapodás alapján befolyást vagy ellenőrzést gyakorol vagy gyakorolhat, valamint (ii) amelyben egy másik személy közvetlenül vagy közvetve, egy vagy több közvetítő útján (a) a nyilvánosan működő részvénytársaságban 50%-ot meg nem haladó részesedés kivételével bármilyen részesedéssel rendelkezik, (b) szavazati jogot gyakorol, (c) jogosult a döntéshozó, ügyvezető vagy felügyelő szervek egy vagy több tagjának kinevezésére vagy felmentésére, (d) létesítő okirat, megállapodás alapján befolyást vagy ellenőrzést gyakorol vagy gyakorolhat.”*

Feladat:

Alkossatok két csoportot, és mutassátok be az egyes felek érveit és ellenérveit, amelyeket előadnának a választottbíróági tárgyaláson.